



RAPORT DE ACTIVITATE

privind perioada martie 2019 – februarie 2020

I Sesizări adresate Comisiei de Etică a UBB

1). Sesizarea nr 8346/21.05.2019, înaintată Comisiei de Etică, prin care un grup de studenți au semnalat o serie de presupuse încălcări ale *Codului de etică și deontologie profesională al UBB* în relația dintre petenți și anumite cadre didactice. Comisia de Etică a invitat la audieri studenții și cadrele didactice acuzate. În urma analizei tuturor documentelor depuse la dosar și a audierilor care au avut loc, Comisia de Etică a constatat următoarele:

a) în ceea ce-l privește pe unul dintre cadrele didactice acuzate, Comisia de Etică a constatat prezența unor informații incomplete referitoare la modalitățile de evaluare și condiționările de promovare a examenului, conform prevederilor art. 34 din *Codului de etică și deontologie profesională al UBB*; manifestarea, în fața studenților, a unor atitudini lipsite de colegialitate, prevăzute de art. 33, lit. d), din *Codului de etică și deontologie profesională al UBB*. În consecință, Comisia de Etică a recomandat cadrului didactic manifestarea unei atitudini conforme cu principiile academice referitoare la colegialitate, atât față de cadrele didactice, cât și față de studenți.

b) referitor la acuzațiile aduse altor două cadre didactice, Comisia de Etică a constatat faptul că acestea nu pot fi probate.

Totodată, Comisia de Etică a recomandat decanului facultății în cadrul căreia studenții au semnalat cele de mai sus să fie acordată o mai mare atenție modului în care se respectă prevederile înscrise în fișa disciplinei, precum și manifestarea unei atitudini de respect față de activitatea Comisiei de Etică a UBB.

2). Sesizarea nr. 10829/18.06.2019, înaintată Comisiei de Etică, prin care o studentă a semnalat o serie de presupuse încălcări ale *Codului de etică și deontologie profesională al UBB* în relația dintre petentă și un cadru didactic. Comisia a invitat la audieri autoarea sesizării, cadrul didactic incriminat și decanul facultății. Autoarea sesizării a înștiințat Comisia de Etică, prin documentul înregistrat la Registratura Universității cu nr. 12633/5.07.2019, că nu va da curs invitației la audiere. În afara sesizării, aceasta nu a adus alte probe în vederea susținerii acuzațiilor. În urma analizei documentelor existente la dosar și a audierilor care au avut loc, Comisia de Etică a constatat că nu se poate reține nicio încălcare a eticii



în sarcinile cadrului didactic acuzat. Comisia de Etică a constatat că sesizarea depusă de către petentă se încadrează la art. 6, lit e), din *Codul de etică și deontologie profesională al UBB*, fiind o încălcare a libertății academice reglementată la art. 3-6: afirmații defăimătoare la adresa altor membri ai comunității universitare. Comisia de Etică a recomandat petentei să se înscrie în linia de conduită specifică mediului academic din UBB, atât în relațiile cu colegii studenți, cât și cu profesorii.

3). Sesizarea nr. 24349/13.12.2019, înaintată Comisiei de Etică, prin care doi studenți au semnalat un presupus plagiat și alte încălcări ale *Codului de etică și deontologie profesională al UBB* (invocat art. 37, lit. e) de către un alt student din cadrul aceleiași facultăți. Dosarul înaintat de către cei doi petenți Comisiei de Etică, prin Registratura UBB, a conținut doar sesizarea în sine și pagini listate, dar și în format electronic (CD), ale unei recenzii semnate de aceștia. În dosar nu a existat volumul care se presupune a conține paragrafele plagiate, autorii sesizării menționând, într-o notă de subsol a recenziei lor, că sursele semnalate în textul pe care l-au scris sunt preluate din arhiva personală. De asemenea, în recenzie apar multe mențiuni la website-ul Wikipedia. Referitor la celelalte acuzații de încălcare a *Codului de etică și deontologie profesională al UBB*, în sesizare nu se precizează care ar fi acelea și nici nu au fost depuse probe. Având în vedere cele precizate mai sus și pentru o analiză pertinentă a cazului din partea Comisiei de Etică a UBB, prin adresa nr. 24472/16.12.2019 (trimisă prin Registratura UBB cu confirmare de primire și recepționată de către destinatari la data de 18.12.2019, conform documentului emis de Poșta Română și transmis UBB) s-a solicitat petenților completarea documentației cu probe în sprijinul tuturor acuzațiilor aduse, dar mai ales punerea la dispoziția Comisiei de Etică a volumului incriminat. Deoarece în termenul legal petenții nu au răspuns solicitărilor Comisiei de Etică, cazul a fost închis.

4). Sesizarea nr. 985/21.01.2020, înaintată Comisiei de Etică, prin care doi studenți au semnalat un posibil plagiat realizat de un alt student într-un volum publicat la o editură din România, Comisia a invitat la audieri pe cei doi petenți și studentul acuzat de plagiat. În urma audierilor care au avut loc și a analizei documentelor depuse la dosar, Comisia de Etică a constatat următoarele: volumul în cauză nu este rezultatul unei cercetări realizate în cadrul UBB; nu a fost coordonat de vreun cadru didactic titular în UBB; nu a făcut parte dintr-un proiect de cercetare demarat în cadrul UBB; publicarea nu a fost finanțată de UBB și nici autorul nu pretinde că ar fi implicat UBB în demersul său. Prin urmare, ținând cont de art. 31 din *Codul de etică și deontologie profesională al UBB*, Comisia de Etică a UBB constată că soluționarea cererii petenților nu intră în competența sa.

5). Sesizarea nr. 1211/27.01.2020, înaintată Comisiei de Etică, prin care un student și-a exprimat nemulțumirea cu privire la organizarea deficitară a alegerilor studențești din perioada 17.12.2019-



16.01.2020 de către CSUBB, Comisia de Etică a UBB, prin adresa nr. 1297/27.01.2020 înaintată CSUBB și supusă atenției prefectului studenților și Biroului Electoral Central Studențesc, a solicitat lămuriri privitoare la problemele ridicate de petent. În urma analizei tuturor documentelor depuse la dosar, Comisia de Etică a UBB a constatat: 1) alegerile s-au desfășurat în limitele regulamentului aprobat și adus la cunoștința studenților (postat pe pagina de internet a CSUBB); 2) în perioada premergătoare alegerilor nu au existat obiecții privitoare la procedurile stabilite; 3) în circumscripțiile în care au existat disfuncționalități s-au reorganizat alegerile, respectându-se regulamentele în vigoare.

6) – Adresa cu nr. 3165/21.02.2020, prin care doi studenți de la UBB solicită: adoptarea unei căi conciliante, închiderea dosarului și retragerea tuturor probelor depuse anterior (prin adresele nr. 24349/13.12.2019 și 985/21.01.2020). Prin adresa cu nr. 3603/26.02.2020, Comisia de Etică a răspuns: având în vedere că toate solicitările petenților au urmat complet procedura prevăzută de reglementările în vigoare, nu este posibilă reluarea cazului în vederea unei alte soluții și nici restituirea documentelor.

II Diverse

1. Prin documentul nr. 3455/24/5.03.2019, înaintat de Biroul Audit Intern al UBB, Comisiei de Etică i s-a adus la cunoștință demararea misiunii de audit intern -*Evaluarea sistemului de prevenire a corupției –anul 2019-* și i s-a solicitat punerea la dispoziție a unor documente din arhiva Comisiei. Comisia de Etică a răspuns prin adresa nr. 4862/26.03.2019.
2. Prin adresa nr. 6477/17.04.2019, înaintată de Biroul Audit Intern al UBB, Comisiei de Etică i s-a solicitat un punct de vedere referitor la modul în care au fost implementate prevederile pct.2.2.6. din Standardul 2 de control intern managerial –*“Atribuții, funcții, sarcini”*, reglementat prin OSGG nr. 600/2018 cu referire la funcțiile sensibile. Comisia de Etică a răspuns prin adresa nr. 6776/22.04.2019.
3. Prin solicitarea înregistrată Registratura UBB cu nr. 7948/16.05.2019, Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI) a supus consultării proiectul *Codului Național de Etică a Cercetării Științifice (CoNaEtic)*. Comisia de Etică a răspuns prin adresa nr. 7949/16.05.2019.



4. Prin documentul nr. 42/17.05.2019, înaintat de Biroul Audit Intern al UBB, Comisiei de Etică i s-a transmis *Proiectul raportului de audit public intern*, întocmit în urma misiunii de audit privind *Evaluarea sistemului de prevenire a corupției –anul 2019*.
5. Prin documentul nr. 55/11.06.2019, înaintat de Biroul Audit Intern al UBB, Comisiei de Etică i s-a transmis *Raportul final de audit public intern*, avizat de conducerea Universității, întocmit în urma misiunii de audit privind *Evaluarea sistemului de prevenire a corupției –anul 2019*.
6. Prin adresa nr. 12632/5.07.2019, Consiliul de Etică și Management Universitar al Ministerului Educației Naționale a solicitat punctul de vedere al Comisiei de Etică referitor la un caz aflat în atenția Comisiei. Comisia de Etică a răspuns prin adresa nr. 12796/9.07.2019.
7. Prin adresa nr. 12795/9.07.2019, Comisia de Etică a UBB a înaintat prorectorului responsabil cu cercetarea o serie de propuneri privitoare la completarea *Codului de etică și deontologie profesională al UBB*.
8. În iulie 2019, președintele Comisiei de Etică a UBB, în calitate de reprezentant al instituției, a participat la reuniunea Grupului de lucru pentru Integritate Academică (GLIA) a Consorțiului "Universitaria", care a avut loc la Sinaia.
9. Prin adresa nr. 18855/2.10.2019, președintele Comisiei de Etică a solicitat prefectului studenților lămurirea situației studentului desemnat în calitate de membru al Comisiei, precum și demararea procedurilor necesare pentru propunerea unui alt reprezentant în Comisie. Comisiei de Etică i s-a răspuns prin adresa nr. 19192/4.10.2019, aducându-i-se la cunoștință numele studentului desemnat pentru a ocupa poziția de membru în Comisia de Etică a UBB.
10. În noiembrie 2019, președintele Comisiei de Etică a UBB a fost nominalizat reprezentant al Ministerului Educației Naționale la a treia reuniune plenară a Platformei europene privind etica, transparența și integritatea în educație (ETINED) a Consiliului Europei. Reuniunea a avut loc la Praga, Republica Cehă.
11. Prin adresa nr.1298/27.01.2020, înaintată Direcției de Comunicare și Relații Publice (UBB), președintele Comisiei de Etică a UBB a răspuns solicitării publicației *Gazeta de Cluj*, ca urmare a adresei cu nr.22/21.01, 2020, înaintată UBB de către publicația menționată.



12. Prin adresa nr. 1021/5.02.2020, înaintată Comisiei de Etică de către Centrul de Dezvoltare Universitară și Management al Calității, se solicită o serie de informații în vederea elaborării documentației necesare evaluării instituționale periodice din partea ARACIS. Comisia de Etică a transmis informațiile necesare în timp util.

Cluj-Napoca, 26.02.2020

Președinte,

Prof.univ.dr. Marcela Sălăgean